

Základní škola a Mateřská škola Řepiště, příspěvková organizace se sídlem Mírová 555	
ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY	
část: 11. PŘÍLOHA ŠKOLNÍHO ŘÁDU, PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ (KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)	
Č.j.:	ZŠŘepiště/420/2025
Vypracoval:	Mgr. Martina Bastová, ředitelka školy
Schválil:	Mgr. Martina Bastová, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne:	25.09.2025
Školská rada schválila dne:	14.10.2025
Směrnice nabývá platnosti dne:	14.10.2025
Směrnice nabývá účinnosti dne:	01.11.2025
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici. Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. 2) školského zákona („Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků“). Směrnice je umístěna na přístupném místě školy podle § 30 školského zákona, prokazatelným způsobem s ním byli seznámeni zaměstnanci, žáci školy a o jeho vydání a obsahu byli informováni zákonní zástupci žáků.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, sebehodnocení žáků**Cíle výchovně vzdělávacího procesu**

1. Umožnit žákům osvojit si zásady učení a motivovat je pro celoživotní učení.
2. Podněcovat žáky k tvořivému myšlení, logickému uvažování a řešení problémů.
3. Vést žáky k všestranné, účinné a otevřené komunikaci.
4. Rozvíjet u žáků schopnost spolupracovat a respektovat práci a úspěchy vlastní i druhých.
5. Přípravovat žáky k tomu, aby se projevovali jako svébytné, svobodné a zodpovědné osobnosti, uplatňovali svá práva a plnili své povinnosti.
6. Vytvářet u žáků potřebu projevovat pozitivní city v chování, jednání a v prožívání životních situací, rozvíjet vnímavost a citlivé vztahy k lidem, prostředí i k přírodě.

7. Učit žáky aktivně rozvíjet a chránit fyzické, duševní a sociální zdraví a být za ně odpovědný.
8. Vést žáky k toleranci a ohleduplnosti k jiným lidem, jejich kulturám a duchovním hodnotám, učit je žít společně s ostatními lidmi.
9. Pomáhat žákům poznávat a rozvíjet vlastní schopnosti v souladu s reálnými možnostmi a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o vlastní životní a profesní orientaci.
10. Směřovat utváření a rozvíjení klíčových kompetencí na obsah, aktivity a činnosti, které ve škole probíhají.
11. Učivo chápat jako prostředek k osvojení činnostně zaměřených očekávaných výstupů, které se postupně propojují a vytvářejí předpoklady k účinnému a komplexnímu využívání získaných schopností a dovedností na úrovni klíčových kompetencí.
12. Ve vzdělávání žáků se zaměřit na tyto klíčové kompetence: kompetence k učení, kompetence k řešení problémů, kompetence komunikativní, kompetence sociální a personální, kompetence občanské, kompetence pracovní (viz RVP a ŠVP).
13. Umožnit žákům se specifickými vývojovými poruchami formu individuální integrace do běžných tříd a vytvářet jim podmínky pro úspěšné vzdělávání a uspokojování jejich speciálních vzdělávacích potřeb.
14. Umožnit žákům, kteří pocházejí z prostředí sociálně, kulturně nebo jazykově odlišného prostředí úspěšnou integraci do běžné třídy a věnovat jim specifickou péči v rozsahu, který potřebují.

Principy hodnocení

Hodnocení žáků je integrální součástí celého výchovně vzdělávacího procesu. Pedagogové jsou povinni respektovat současné poznatky věd o člověku a svoje hodnocení provádět v souladu s nimi i s právními normami.

1. Žák má právo být hodnocen způsobem, který je motivující a prospívá jeho osobnostnímu rozvoji.
2. Pedagogové budou respektovat, že jakémukoliv hodnocení musí předcházet jasné a srozumitelné formulování cílů vzdělávání a k nim náležejících kritérií hodnocení.
3. Žák má právo vědět, v čem a proč bude vzděláván a kdy, jakým způsobem a podle jakých kritérií bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen.
4. Jsou používány všechny formy hodnocení a jejich kombinace, zejména hodnocení

kvalitativní, kvantitativní, standardizované, autentické (zaměření se na reálné dovednosti a situace, hodnocení při činnostech, které se podobají reálnému životu - projekty, prezentace, řešení problému, praktický úkol, prokázání znalostí v praxi, ne jen reprodukce faktů), autonomní (sebehodnocení a hodnocení vlastního pokroku, případně navolení kritérií, větší míra zodpovědnosti a sebereflexe žáka, lze kombinovat se sebehodnocením nebo vrstevnickým hodnocením), kritériální (probíhá podle předem daných kritérií, např. rubrika, hodnoticí tabulka, neporovnává s ostatními, ale posuzuje, jak žák splnil zadání, transparentní) hodnocení portfolio. Tabulka porovnání jednotlivých typů hodnocení¹.

5. Slovní hodnocení je rovnocennou formou hodnocení ve všech předmětech a ve všech ročnících základního stupně vzdělávání.
6. Didaktické testy jako standardizovaný typ školního hodnocení jsou jen jednou z forem hodnocení. Vedle těchto testů pro jednotlivé předměty, vzdělávací oblasti a jejich skupiny jsou používány i testy prověřující postoje a klíčové kompetence. Testy mohou též posloužit učitelům jako zpětná vazba pro jeho korekce v plánování dalšího postupu výuky.
7. Průběžné hodnocení musí umožňovat hodnotit i takové kvality, jako je například skupinová práce, schopnost komunikovat, schopnost formulovat a vyjadřovat svůj názor, schopnost identifikovat problémy a vymýšlet jejich řešení, schopnost diskutovat, schopnost vyhledávat, třídit a interpretovat informace z různých typů médií, schopnost tvořit a citově prožívat atd.
8. Hodnocení žákovských výtvorů se neomezuje jen na zdařilost výsledku, ale bude hodnocena celá činnost, celý proces tvorby.
9. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména - neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, - žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, - učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné, - před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. - prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu, sebevědomí žáků, směřuje k rozvoji sebereflexe, stability osobnosti a uvědomění si vlastní hodnoty a důstojnosti.
2. Sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků tak, aby se stalo přirozenou součástí procesu hodnocení. Od počátku vzdělávání

¹ Příloha 1 - Typy hodnocení a Příloha 2 - Přehled výroků jednotlivých stupňů a kritérií hodnocení

jsou žáci vedeni k tomu, že hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s kterým bude vnější hodnocení konfrontováno.

3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.

5. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jak bude pokračovat dál

6. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

7. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

8. Na konci pololetí žák písemnou nebo ústní formou provede sebehodnocení v oblasti:

- zodpovědnost
- motivace k učení
- sebedůvěra
- vztahy v třídním kolektivu.

9. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

Získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává pedagog zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- ☐ soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- ☐ soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- ☐ různými druhy zkoušek (např. písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové, v programech na PC), didaktickými testy,
- ☐ různými druhy testů, vyhodnocováním projektů, tematických celků,
- ☐ kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- ☐ analýzou výsledků činnosti žáka,
- ☐ konzultacemi s ostatními pedagogy, s pracovníky PPP a SPC, lékaři, psychology, zejména u žáků se specifickými vzdělávacími potřebami, s podpůrnými opatřeními a zdravotními potřebami
- ☐ rozhovory se žáky a jeho zákonnými zástupci.
- ☐ Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s

odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům žáka.

Zásady hodnocení

1. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace s hodnocením - poukazuje na klady i nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů, apod. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací, praktických činností oznámí žákovi učitel nejpozději do 14 dnů.
2. Čtvrtletní písemné práce, slohové písemné práce, didaktické testy, prověřovací kontrolní práce, diktáty, projekty a další druhy písemných zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok tak, aby se nekumulovaly v určitých obdobích.
3. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni smí žák psát pouze jednu čtvrtletní nebo pololetní práci.
4. Počet písemných prací (za jeden školní rok) si vyučující daného předmětu určuje podle vlastního tematického plánu a v souladu s učebními osnovami a schváleným vzdělávacím programem.
5. Samostatná písemná zkouška i s přípravou nesmí délkou přesáhnout jednu vyučovací hodinu. Při písemné zkoušce vyučující dodržuje psychohygienické požadavky.
6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci a záznamy o každé klasifikaci a hodnocení žáka. Vše bez prodlení zapisuje do klasifikace na server Online-škola.
7. Učitel dodržuje tematické plány v souladu se školním vzdělávacím programem.
8. Povinné přehledy klasifikace ve všech třídách, statistiky klasifikace a hodnocení žáků je prováděno vždy čtvrtletně, závazně na konci každého pololetí. Archivaci přehledů za dané pololetí si provádí učitel sám v programu Online-škola.
9. K hodnocení výsledků vzdělávání žáků a k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů se vyjadřují pedagogové prostřednictvím pedagogických rad, rodiče na třídních schůzkách a v rámci konzultací. Vedení školy je povinno rodiče informovat prokazatelným způsobem o pravidlech hodnocení vzdělávání žáků.
10. Hodnocení kvality vzdělávání, statistické údaje a další potřebné informace jsou součástí výroční zprávy školy za daný školní rok.
11. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
12. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který již jednou ročník opakoval.

13. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí instituce, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.

Tiskopisy

1. Škola používá formuláře vysvědčení, které MŠMT stanoví prováděcím právním předpisem v souladu se školským zákonem a vyhláškou o základním vzdělávání. Na vysvědčení není přípustné provádět opravy zápisu.
2. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.

Hodnocení a klasifikace výsledků žáků

A) Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se na vysvědčení hodnotí stupni:

- 1 – velmi dobré,
- 2 – uspokojivé,
- 3 – neuspokojivé.

ad1) Stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

ad2) Stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

ad3) Stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti vnitřnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků.

Hodnocením chování žáka je míněno zásadně chování žáka ve škole a tak, jak je uvedeno na vysvědčení. Za chování žáka mimo školu jednoznačně odpovídají rodiče nebo zákonní zástupci žáka.

B) Výchovná opatření (§ 17 vyhl. o základním vzdělávání):

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

1. Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či

fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

2. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

3. Při porušení povinností stanovených školním řádem² lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele,
- b) důtku třídního učitele,
- c) důtku ředitelky školy.

4. Třídní učitel neprodleně oznámí ředitelce školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

5. Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

6. Důvody k udělení výchovného opatření budou vždy žákovi stanoveny v souladu s pravidly a povinnostmi, která jsou uvedena ve školním řádu.

7. Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

8. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

9. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník.

10. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu.

11. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo

² Příloha 3 - Kritéria uložení kázeňského opatření

předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu. Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

12. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům nebo studentům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem

561/2004 Sb. Dopustí-li se žák takového jednání, oznámí ředitelka školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl (a) s vyznamenáním,
- b) prospěl (a),
- c) neprospěl (a)
- d) nehodnocen (a).

Žák je hodnocen stupněm

ad a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,

ad b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

ad c) neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,

d) nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

1. předměty s převahou teoretického zaměření,
2. předměty s převahou praktických činností a
3. předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení

Hodnotící škála – orientační hodnoty					
+++++-	100-90 %	Prakticky bezchybný stav	Vynikající, příkladný, bezvadný, výborný	Vždy	1
++++--	89-70 %	Převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	Velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	Často	2
+++---	69-40 %	Pozitivní a negativní v rovnováze	Průměrný, dobrý	Někdy	3
++----	39-15 %	Převaha negativních zjištění, výrazné chyby	Podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	Zřídka	4
-----	Pod 15 %	Zásadní nedostatky	Nevyhovující stav, nedostatečný	Vůbec	5

1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají **jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika**. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

2. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktické činnosti mají v základní škole **pracovní činnosti**. Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,

- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, náradí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

3. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: **výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova.**

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Zásady pro používání slovního hodnocení včetně předem stanovených kritérií

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitelka školy na základě písemné žádosti zákonných zástupců žáka a po projednání v pedagogické radě.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke vzdělávání na osmiletém gymnáziu.
4. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení práce žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte

5. Podklady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	Ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	Neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného

	chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků.

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Třídní učitelé (výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením pedagogických a psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.
2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
5. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, popsané ve zprávě o psychologickém vyšetření. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací,...).
6. Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.
7. Pedagog při klasifikaci stále přihlíží k druhu a stupni postižení, pokud má vliv na úroveň práce v jednotlivých předmětech. Volí individuální formy zjišťování úrovně vědomostí a dovedností žáků.

Komisionální a opravné zkoušky

1. Žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky

jsou komisionální.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.

4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Informovanost zákonných zástupců o hodnocení žáků

- ☐ Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známkám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
- ☐ Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu k 20. lednu, k 15. dubnu a k 20. červnu.
- ☐ Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
- ☐ Všechna navrhovaná pedagogická opatření se projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
- ☐ Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů prokazatelně v polovině a ke konci prvního i druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel vždy, když o to zákonní zástupci žáka požádají.
- ☐ Informace jsou zákonným zástupcům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách, na které jsou zákonní zástupci žáka písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.
- ☐ V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se předchozí znění této směrnice. Uložení směrnice v archivu školy se řídí spisovým řádem školy.
2. Směrnice nabývá účinnosti dnem: 01.11.2025
3. Směrnice nabývá platnost dnem: 14.10.2025

V Řepištích 13.10.2025

Mgr. Martina Bastová,
ředitelka ZŠ a MŠ

Školská rada schválila:

Příloha 1**Typy hodnocení**

Typ hodnocení	Charakteristika	Výhody	Nevýhody	Příklad použití
Autentické	Reálné úkoly, propojení s praxí	Ukazuje skutečné kompetence, motivuje žáky	Časově náročné, obtížnější objektivita	Projekt, prezentace, dramatizace
Autonomní	Sebehodnocení, zodpovědnost žáka	Rozvíjí sebereflexi a samostatnost	Žáci nemusí být připraveni, může být zkreslené	Sebehodnotící list, portfolio
Kriteriální	Předem daná kritéria, rubriky	Transparentní, férové	Nutno jasně stanovit kritéria	Hodnotící rubriky, tabulky
Kvalitativní	Popisné, slovní hodnocení	Detailní zpětná vazba	Časově náročné, méně přehledné	Slovní hodnocení na vysvědčení
Kvantitativní	Číselné, procenta, známky	Rychlé, přehledné	Neříká dost o kvalitě výkonu	Známky 1–5, procenta v testu
Standardizované	Jednotné testy, srovnání napříč	Objektivní, srovnatelné	Nezohledňuje individuální rozdíly	SCIO testy, přijímací zkoušky

Příloha 2 Přehled výroků jednotlivých stupňů a kritérií hodnocení

Stupeň hodnocení	Kvalita získaných znalostí a dovedností	Uplatňování znalostí a dovedností	Kvalita myšlení	Kvalita komunikativních dovedností	Píle, snaha, přístup ke vzdělávání	Kvalita práce s informacemi	Kvalita spolupráce	Osvojení dovednosti samostatně se učit
1 výborný	Ovládá učivo	Samostatně uplatňuje znalosti a Dovednosti	Samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, originální	Vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku, přesně, správně	Je pilný, snaží se	Aktivně pracuje s informacemi	Plnohodnotně spolupracuje	Samostatně se učí
2 chvalitebný	V podstatě ovládá	Vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a Dovedností	Celkem samostatný, tvořivý, pohotový	Vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle	Celkem se snaží, zpravidla je pilný	Při práci s informacemi potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	Při spolupráci vyžaduje drobnou podporu nebo Pomoc	Učí se celkem samostatně, vyžaduje drobnou pomoc
3 dobrý	Ovládá s mezerami	Vyžaduje pomoc, je méně samostatný	Méně samostatný, tvořivý, pohotový, vesměs napodobuje ostatní	Vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby	K práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj Výběrově	Při práci potřebuje pomoc	Při spolupráci vyžaduje podporu nebo Pomoc	Se samostatným učením má opakovaně menší problémy, vyžaduje pomoc
4 dostatečný	Ovládá se závažnými mezerami	Znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se Zásadními Chybami	Napodobuje ostatní, ovšem často chybně, nesamostatný, nechápe souvislosti	Vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle	Malá píle, a to i přes podněty	Při práci s informacemi dělá zásadní chyby	Při spolupráci vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc	Se samostatným učením má opakovaně značné potíže, vyžaduje pomoc
5 nedostatečný	Neovládá	Neovládá znalosti a dovednosti	Nesamostatný, těžkopádný, někdy bezradný	Ani s pomocí se neumí vyjádřit nebo jen kusým způsobem	Podněty k práci jsou neúčinné	I přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informaci	I přes výraznou podporu nebo pomoc nedokáže spolupracovat s ostatními	I přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit

Příloha 3 Kritéria uložení kázeňského opatření

Kázeňská opatření	Příklady různého nevhodného jednání
Napomenutí třídního učitele	12 malých přestupků za čtvrtletí - započtena i evidovaná nepřipravenost na výuku (zapomenutí pomůcky)
Ojedinelé drobné a neúmyslné porušení školního řádu	Neplnění povinností, opakované pozdní příchody, nepořádnost, nevhodné společenské projevy - drzé chování, používání vulgárních výrazů a gest, úmyslné drobné ubližování ostatním dětem...
Důtka třídního učitele	20 malých přestupků za čtvrtletí – evidovaná nepřipravenost na výuku (zapomenutí pomůcky)
Opakované porušování školního řádu	Nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – méně významné slovní útoky na spolužáky či dospělé, ničení školního majetku, opakované vyhýbání se plnění zadaných úkolů.
3 pozdní příchody za čtvrtletí	Individuálně třídní učitel posoudí u žáka vliv rodiče na pozdní příchod
1 nebo 2 neomluvené hodiny za pololetí	Nepřítomnost žáka ve škole, která není řádně omluvena v termínu stanoveném ve školním řádu
Důtka ředitele školy	25 přestupků za čtvrtletí – evidovaná nepřipravenost na výuku
Ojedinelé hrubé porušení školního řádu	Důraz na ojedinelost počínání žáka – chyba v hodnoceném období – pololetí školního roku - vyskytla poprvé.
Chování žáka je porušením společenských pravidel	Nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – hrubý slovní útok na spolužáka či dospělého, jednorázové agresivní chování nebo významné vědomé ničení školního majetku
4 a více neomluvených pozdních příchodů za čtvrtletí	Individuálně třídní učitel posoudí vliv rodiče na pozdní příchod
3 – 10 neomluvených hodin	Nepřítomnost žáka ve škole, která není řádně omluvena v termínu stanoveném ve školním řádu

CHOVÁNÍ	
Uspokojivé	
Opakované hrubé porušení školního řádu	Nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů – opakované hrubé slovní útoky na spolužáky či dospělého Agresivní chování nebo ničení školního majetku, výrazně špatná pracovní morálka, opakovaná ředitelská důtka
11-21 neomluvených hodin	Současně škola hlásí absenci žáka ve škole na OSPOD
Neuspokojivé	
Výjimečné případy obzvláště hrubých porušení školního i společenského řádu	Nevhodné jednání v rámci vrstevnických vztahů, opakované hrubé slovní útoky na spolužáky či dospělé Agresivní chování Ničení majetku Nulová náprava a vliv předchozích uložených opatření
Víc než 21 neomluvených hodin	Spolupráce školy s OSPOD